الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية	
وزارة التربية الوطنية	الديوان الوطني للتعليم و التكوين عن بعد
تصميم جواب امتحان المستوى – دورة ماي 2010	
المستوى و الشعبة: 3 ثانوي علوم تجريبية / رياضيات	المادة: فلسفة

تنبيه : هذه التصاميم المقترحة ليست حلولا مثالية لأن مجال الاجتهاد واسع بالنسبة للمتعلم ، و يبقى للأستاذ المصحح أن يقدر ذالك.

الموضوع الأول:

طرح المشكلة : (04 ن)العنف نوعان : مادي و معنوي ، ومجالاته عديدة : الأسرة، السياسة ، الحروب...فهل يمكن اعتباره وسيلة فعالة لإزالة المظالم و إعطاء لكل ذي حق حقه؟

التحليل : (12ن)

القضية: العنف هو الأداة الوحيدة للحصول على الحق

- الانتقال من الحالة الطبيعية إلى الحالة السياسية كان بفعل تنازل الأفراد عن جميع الحقوق للحاكم الذي أصبح يملك السلطة المطلقة (طوماس هوبز).
- الغاية تبرر الوسيلة : مشروعية استعمال الوسائل اللاأخلاقية لتحقيق الغايات المنشودة (ماكيافل).
- العنف أداة لكبح النزعات العدوانية لدى البشر. إلخ...

نقد:- إخضاع القانون لمنطق العنف و القوة لا يمكن أن يقابل إلا بالمثل (أمثلة).

نقيض القضية: الوسائل السلمية و التسامح أداة الحصول على الحقوق:

عرض موقف غاندي ، مارتن لوتير كينغ.

- إن إقرار مشروعية السلطة المطلقة مؤسس على فرضية خاطئة مفادها أن الإنسان ميال بطبعه إلى فعل الشر.
- لا يمكن أن تكون الغاية أخلاقية إلا إذا كانت الوسيلة المؤدية إليها كذلك أخلاقية.
- بناء العلاقات بين الأفراد على أساس القوة و التسلط يفتح المجال لتبرير المظالم و السيطرة و الطغيان. إلخ...

نقد: - الأخلاق تنبذ العنف كأداة وحيدة و أولى للحصول على الحق، لكنها تقر به إذا لم تكن الوسائل السلمية مفيدة.

استنتاج (4ن): العنف لا يكون وسيلة للحصول على الحق إلا إذا كان ضمن إطار قانوني و أخلاقي.

(تقبل أي نتيجة تتناسب و منطق تحليل المترشح)

الموضوع الثاني:

المشكلة (4ن) : هل يستطيع العقل أن يكتفي بتسجيل معطيات التجربة دون الافتراض لمعرفة القوانين ؟ أم أن هذه القوانين يفترضها قبل أن يتحقق منها؟

التحليل (12ن)

الفضية : الفرضية مرحلة ضرورية في البحث التجريبي

الحجج :- العقل بطبيعته ميال لربط المعلولات بعللها.

- الفرضية تحدد نطاق التجربة و ترسم إطارها.
- الفضرية تحرض على البحث و التجريب.

النقد: لكن تاريخ العلم يؤكد أن بعض الحقائق العلمية تم اكتشافها دون أن تكون مسبوقة بفرضية.

نقيض الفضية : يجب إبعاد الفرضية عن المنهج التجريبي .

الحجج :- قواعد الاستقراء كفيلة بالكشف عن حقيقة القوانين العلمية.

- العقل لا يستطيع أن يقرر الصحة و الخطأ دون الرجوع إلى التجربة.
- لا وجود للمعرفة إلا بالاعتماد على معطيات الحس.

النقد: لكن الطبيعة لا تكشف عن أسرا رها بذاتها بل هي في حاجة إلى نشاط الفكر.

التركيب : العلم بناء عقلي استنادا إلى معطيات التجربة.

استنتاج (4ن): الفرضية مرحلة ضرورية في البحث العلمي، لكن قيمتها تتوقف على مطابقتها للواقع.

(تقبل أي نتيجة تتناسب و منطق تحليل المترشح)

الموضوع الثالث

المشكلة (4ن): إذا كانت الموضوعية شرطا أساسيا في البحث العلمي فهل يمكن تحقيق الموضوعية في مجال الظاهرة الإنسانية ؟

التحليل(12ن)

موقف صاحب النص :

من شروط تحقيق الموضوعية أن تكون أحكامنا مصدرها الواقع بعيدة كل البعد عن الجانب الذاتي . لكن شروط الموضوعية يتعذر تحقيقها في مجال الظاهرة الإنسانية .

الحجج:

- لا يمكن للباحث في هذا المجال التجرد من عواطفه ونزواته وثقافته.
- الدارس والمدروس شيء واحد، الأمر الذي يعرقل الدراسة الموضوعية للظاهرة الإنسانية .

النقد : العلوم الانسانية ما صارت تجريبية إلا بفضل درجة الموضوعية التي حققتها. ثم أن الموضوعية تتوقف على الجهد الشخصي للباحث و لا يمكن نفيها مطلقا.

استنتاج (4ن): وجود العوائق لا يعني استحالة تجاوزها لتحقيق الموضوعية، إلا أن ذلك يبقى نسبيا.

(تقبل أي نتيجة تتناسب و منطق تحليل المترشح)